



Uittreksel Vergunningenregister

A. Gegevens van de aanvrager

Naam	Datum
Bedrijf	U.Ref
Straat + huisnummer	O.Ref
Postcode + gemeente	

B. Gegevens van het perceel

Kadastrale afdeling	HALEN 1 AFD
Sectie	B
Perceelnummer	71020_B_0875_A_000_00
Ligging	MARKTSTR 1-7

Datum opmaak van document: 9/11/2022

B. DETAILOPGAVE VAN DE IN HET VERGUNNINGENREGISTER OPGENOMEN INFORMATIE

B.3. AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING "OUD STELSEL"

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_1966_48	
Gemeentelijke dossiernummer: 1966/0156	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: Bouwen van bureel en zaal en werkruimte	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw handel, horeca, diensten (bvb banken, winkels, winkelcentra, ...)
Datum aangetekende zending aanvraag	02/09/1966
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	06/09/1966
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	03/10/1966
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

Wordt de procedure, gestart in deze handeling, voortgezet in de handeling "ASTVER2009"?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_1971_46	
Gemeentelijke dossiernummer: 1971/0429	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: Het bouwen van burelen boven inrijstrook	
Aard van de aanvraag	Andere.
Datum aangetekende zending aanvraag	08/07/1971
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	12/07/1971
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	09/08/1971
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Wordt de procedure, gestart in deze handeling, voortgezet in de handeling "ASTVER2009"?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_1999_58	
Gemeentelijke dossiernummer: 1999/2387	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: Plaatsen van een enkelzijdige lichtkast tegen de voorgevel	
Aard van de aanvraag	Andere.
Datum aangetekende zending aanvraag	19/04/1999
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	19/04/1999
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	19/04/1999
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Wordt de procedure, gestart in deze handeling, voortgezet in de handeling "ASTVER2009"?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_1999_110	
Gemeentelijke dossiernummer: 1999/2440	

Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: Vervanging van een enkelzijdig uithangbord, gedeeltelijk inwendig verlicht met fluolampen	
Aard van de aanvraag	Andere.
Datum aangetekende zending aanvraag	12/07/1999
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	12/07/1999
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	12/07/1999
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Wordt de procedure, gestart in deze handeling, voortgezet in de handeling "ASTVER2009"?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_2007_65	
Gemeentelijke dossiernummer: 2007/3427	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: plaatsen van een reclamebord	
Aard van de aanvraag	Publiciteitsinrichtingen of uithangborden plaatsen of wijzigen.
Datum aangetekende zending aanvraag	31/05/2007
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	31/05/2007
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	04/06/2007
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Wordt de procedure, gestart in deze handeling, voortgezet in de handeling "ASTVER2009"?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009

B.14. AANVRAGEN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING REGULIERE PROCEDURE 2009

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.

Dossiernummer: 71020_2015_51

Gemeentelijke dossiernummer: 2015/4496

Dossiernummer van AROHM:

Onderwerp: Bouwen van 18 appartementen en ondergrondse parking	
Aard van de aanvraag	Verbouwen van/tot of uitbreiden van meergezinswoning
Wordt de procedure, gestart als "ASTVER" of "ASTVEROS", voortgezet in deze handeling?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
Datum aangetekende zending aanvraag	13/05/2015
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	13/05/2015
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Aantal fasen in de vergunning	01
Datum van de intrekking van de aanvraag door de aanvrager	06/10/2015
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_2015_53	
Gemeentelijke dossiernummer: 2015/4497	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: Slopen van alle constructies gelegen op de percelen	
Aard van de aanvraag	Slopen eengezinswoning
Wordt de procedure, gestart als "ASTVER" of "ASTVEROS", voortgezet in deze handeling?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
Datum aangetekende zending aanvraag	20/05/2015
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	20/05/2015
Dossier volledig?	Ja
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	31/08/2015
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	09/09/2015
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RvV is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_2016_91	
Gemeentelijke dossiernummer: 2016/4651	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: bouwen van de uitbreiding van het stadhuis, OCMW, kinderdagverblijf, 49 + 10 assistentiewoningen, ondersteunende functies, 19 aanleunwoningen en een ondergrondse parking	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw gemeenschapsvoorziening of openbaar nut (scholen, religieuze gebouwen, ziekenhuizen, rusthuizen, ...)

Wordt de procedure, gestart als "ASTVER" of "ASTVEROS", voortgezet in deze handeling?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
Datum aangetekende zending aanvraag	23/12/2016
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	23/12/2016
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	24/02/2017
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	29/05/2017
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	09/06/2017
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Ja
Datum indiening beroep bij bestendige deputatie	04/07/2017
Datum van de beslissing van de bestendige deputatie over het beroep	12/10/2017
Aard van de beslissing van de bestendige deputatie over het beroep	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RvV is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 71020_2016_24	
Gemeentelijke dossiernummer: 2016/4595	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: slopen van alle constructies gelegen op de percelen	
Aard van de aanvraag	Slopen eengezinswoning
Wordt de procedure, gestart als "ASTVER" of "ASTVEROS", voortgezet in deze handeling?	Procedure na 1 september 2009 niet voortgezet zoals voorzien in de decreetswijziging van 2009
Datum aangetekende zending aanvraag	29/02/2016
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	29/02/2016
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	21/04/2016
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	06/06/2016
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	16/06/2016
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RvV is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

Aantal fasen in de vergunning	01
-------------------------------	----

B.24. AANVRAGEN OMGEVINGSVERGUNNING

AANVRAAG OMGEVINGSPROJECT CAT. 2017

Gemeentelijk dossiernummer: 2018/00023/OP	
Onderwerp: Zorgcampus Halen	
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	29/03/2018
Datum ontvangst beveiligde zending	29/03/2018
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	6
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 02-07-2018	
Omschrijving: Beschikkend: Zie beslissingsdocument. Beslissend: Zie beslissingsdocument. Voorwaarden: * De vergunningsvoorwaarde gesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed dient gevolgd te worden, m.n. de maatregelen in de bekrachtigde archeologienota (besluit 19.03.2018) met referentienummer https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6715 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. * het project moet ten allen tijde, met uitzondering van de bebouwing aan de Marktstraat, een bestemming hebben als bejaardenhuisvesting, kinderdagverblijf en ondersteunende en/of openbare diensten * De gehele werfzone dient van een degelijke en esthetische werfafscheiding voorzien te worden, eventueel bekleed met een werfdoek/spandoek welke ook stofhinder zal beperken en welk geen afbreuk doet aan het zicht van de Markt en de omliggende woonomgeving. * Aan de voorwaarden gesteld door de adviesinstanties dient op eigen kosten voldaan te worden	

AANVRAAG OMGEVINGSPROJECT CAT. 2019

Gemeentelijk dossiernummer: 2020/00101/OP	
Onderwerp: Zorgcampus_wijzigingen politie	
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	19/08/2020
Datum ontvangst beveiligde zending	19/08/2020
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	2
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 16-11-2020	
Omschrijving: Beschikkend: Zie beslissingsdocument. Beslissend: Zie beslissingsdocument. Voorwaarden: De voorwaarden gesteld door de adviesinstanties (Inter, brandweer) dienen gevolgd te worden.	

Gemeentelijk dossiernummer: 2020/00100/OP	
Onderwerp: Zorgcampus_wijzigingen kinderdagverblijf	

Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	19/08/2020
Datum ontvangst beveiligde zending	19/08/2020
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	2
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 16-11-2020	
Omschrijving: Beschikkend: Zie beslissingsdocument. Beslissend: Zie beslissingsdocument.	
Voorwaarden: De voorwaarden gesteld door de adviesinstanties (Inter, brandweer) dienen gevolgd te worden.	

Gemeentelijk dossiernummer: 2020/00102/OP	
Onderwerp: Zorgcampus_wijzigingen distributiecabine	
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	19/08/2020
Datum ontvangst beveiligde zending	19/08/2020
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	2
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 16-11-2020	
Omschrijving: Beschikkend: Zie beslissingsdocument. Beslissend: Zie beslissingsdocument.	
Voorwaarden: De voorwaarden gesteld door de adviesinstanties (Fluvius, brandweer) dienen gevolgd te worden.	

Gemeentelijk dossiernummer: 2020/00109/OP	
Onderwerp: Zorgcampus_wijzigingen bewegingscentrum	
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	03/09/2020
Datum ontvangst beveiligde zending	03/09/2020
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	2
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 30-11-2020	
Omschrijving: Beschikkend: Zie beslissingsdocument. Beslissend: Zie beslissingsdocument.	
Voorwaarden: * Het project moet ten allen tijde, met uitzondering van de bebouwing aan de Marktstraat, een bestemming hebben als bejaardenhuisvesting, kinderdagverblijf en ondersteunende en/of openbare diensten * Het bewegingscentrum kan nooit commercieel uitgebaat worden; de bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP bepalen dat enkel gemeenschapsvoorzieningen zijn toegelaten: gemeentelijke diensten, werkwinkel, sociaal huis, basisschool, dienstencentrum en huisvesting voor specifieke doelgroepen met groene buitenruimtes.	
* De aanvrager dient het advies van Toegankelijk Vlaanderen te volgen.	

Gemeentelijk dossiernummer: 2022/00074/OP	
Onderwerp: D1766 Uitbreiding en verbouwing stadhuis	

Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Datum beveiligde zending	18/07/2022
Datum ontvangst beveiligde zending	18/07/2022
Is het dossier volledig ?	JA
Aantal externe adviezen	2
Beslissing: Voorwaardelijk vergund	
Datum van de beslissing: 17-10-2022	
Omschrijving: Gunstig onder voorwaarden: - De voorwaarden van de adviesinstanties moeten gevolgd worden (Inter, Hulpverleningszone Zuidwest Limburg); - Aan de voorwaarden gesteld door de adviesinstanties dient op eigen kosten voldaan te worden.	

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen stedenbouwkundige attesten** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen planologische attesten** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen bouw misdrijven** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen planbaten- of planschadedossiers** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen verkavelingsdossiers** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen meldingen** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen attesten woonrecht** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Voor deze onroerende goederen is er **geen informatie over gebouwen of constructies** opgenomen in het vergunningenregister van de Stad Halen.

Opmerkingen

1° Het uittreksel uit het vergunningenregister geeft aan welke informatie over één of meerdere door de aanvrager opgegeven perceelnummers is opgenomen in het vergunningenregister. Er kan geen garantie gegeven worden dat deze informatie volledig is. Zo kunnen perceelnummers in de loop van de jaren gewijzigd zijn;

2° Het feit dat in het vergunningenregister vermeld is dat een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning bestaat, betekent niet noodzakelijk dat wat werkelijk uitgevoerd is, overeenstemt met die vergunning of dat alles wat vergund is, ook effectief uitgevoerd is;

3° Volgens artikel 5.1.2 uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is het college van burgemeester en schepenen verantwoordelijk voor de overeenstemming van het vergunningenregister met de stukken die erin moeten worden opgenomen;

4° Door dit uittreksel is men niet ontheven van het aanvragen en verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of van een verkavelingsvergunning, indien deze nodig zouden zijn.

algemeen directeur,

Ingrid Wrancken



De burgemeester,

Erik Van Roelen

