

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Gesloten vergadering van 28 oktober 2002

Aanwezig : B. Eulaerts, burgemeester-voorzitter;
M. Wynants, M. Van de Velde, M. Charlier, J. Schepers, M. Van Roy, A. Rastelli, schepenen;
R. Dekerk, gemeentesecretaris.

Proces-Verbaal: vervallen verkaveling 297-FL-12

Het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op de bijlage 2: "*Niet in de coördinatie opgenomen bepalingen: wijzigings-, overgangs- en opheffingsbepalingen, alsmede reeds voorbijgestreefde bepalingen*", punt 12, § 2-3, gevoegd bij het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Gelet op verkavelingsvergunning 297-FL-2 afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tervuren op 19 december 1962 aan graaf Baudouin de Henricourt de Grunne, bestaande uit vier kavels;

Gelet op de voorwaarde opgenomen in de verkavelingsvergunning 297-FL-2: "de nodige gronden voor het verwezenlijken van de op het plan in bruin getinte wegen aan de gemeente over te maken";

Overwegende dat de oorspronkelijke verkaveling van 19 december 1962 vier kavels telde, dat voor de kavels 3 en 4 de ondergenoemde verkavelingsvergunning werd afgeleverd waarbij kavel 3 werd herverkaveld in vijf nieuwe kavels en kavel 4 herverkaveld werd in 68 nieuwe kavels;

Gelet op verkavelingsvergunning 297-FL-12 afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tervuren op 28 augustus 1963 aan pvba Ofauxi bestaande uit 238 kavels;

Gelet op de verbintenis tussen de gemeente Tervuren en graaf Baudouin de Henricourt de Grunne gevoegd bij de verkavelingsvergunning 297-FL-12 waarin inzake het aanleggen en het uitrusten van de ontworpen wegen het volgende wordt overeengekomen: "... De andere lanen dienen een breedte te hebben van 10m, bestaande uit 6m betonnen wegdek van 20cm dikte, boordstenen en twee trottoirs van elk 2m ...";

Overwegende dat een herverkaveling van vóór het bestaan van de verkavelingswijziging wel degelijk kan beschouwd en behandeld worden als een verkavelingswijziging;

Gelet op de bouwvergunning nr. 89/191 verkregen bij ministerieel besluit van 2 juli 1990 voor het bouwen van een woning op de kavel 1 van de verkaveling 297-FL-2;

Gelet op het advies van de gemachtigde ambtenaar over een verkavelingaanspraak van 10 juni 1996 met referte 297/FL/2A:

"De aanvraag betreft de herverkaveling (wijziging) van de oorspronkelijke kavel 2 (oppervlakte 3 ha 30 are) in 8 nieuwe kavels, allen gelegen langs de Ringlaan.

De oorspronkelijke verkaveling dd. 19 december 1962 telde vier kavels. Voor de kavels 3 en 4 werd een nieuwe verkavelingsvergunning afgeleverd op 28 augustus 1963 (ref. 297/FL/12). Lot 3 werd herverkaveld in 5 nieuwe kavels. Lot 4 werd herverkaveld in 68 nieuwe kavels. Een specifieke vergunning om een bestaande verkaveling te wijzigen werd immers pas ingevoerd door de wetswijziging van 22 december 1970 zodat een feitelijke wijziging dan ook alleen maar mogelijk was door het aanvragen van een nieuwe verkavelingsvergunning.

Anderzijds werd door het Hof van Beroep te Gent in een arrest van 11 december 1981 geoordeeld dat: het enkel feit dat deze gronden gelegen in een vergunde verkaveling later op een andere wijze worden gesplitst dan in de vergunning is bepaald, heeft niet tot gevolg dat die gronden niet meer in de vergunde verkaveling zijn gelegen.

In de gegeven omstandigheden en aangezien enkel het akkoord van de eigenaar van de oorspronkelijke kavel 1 over de voorgestelde wijziging bij het dossier is gevoegd, is niet voldaan aan artikel 57 § 2 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en stedenbouw gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970.

De voorgestelde wijziging wordt om bovenvernoemde redenen geweigerd."

Gelet op het ministerieel besluit van 8 januari 1999 naar aanleiding van het hoger beroep van de wijziging van de verkaveling 297-FL-2 waarin het volgende gegeven wordt vermeld:

“Overwegende dat uit het grondig onderzoek van onderhavige problematiek blijkt dat de oorspronkelijke verkavelingsvergunning van 19 december 1962 een verkavelingsvergunning is met aanleg van wegen; dat uit geen enkel gegeven van het dossier blijkt dat het hier een niet gefaseerde verkaveling betreft; dat bij de voorwaarde van deze verkavelingsvergunning stond vermeld: ‘de nodige gronden voor het verwezenlijken van de op het plan in bruin getinte wegen aan de gemeente over te maken’; dat op het oorspronkelijk verkavelingsplan de Ringlaan en de Wolvenweg in het bruin staan aangeduid; dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat de aanleg zou begonnen zijn na 1974 en dat de aanleg van de Wolvenweg nog niet is verwezenlijkt; dat hieruit valt af te leiden dat artikel 74 § 2 van de Stedenbouwwet (nu: bijlage 2 punt 12, § 2.1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996) van toepassing is, namelijk het betreft hier een verkaveling met aanleg van wegen van vóór 1 januari 1965 die vervallen is aangezien de werken niet werden gestart vóór 1 oktober 1970 en voltooid vóór 31 december 1972; Overwegende dat om hogervermelde reden dient vastgesteld te worden dat de verkavelingsvergunning vervallen is, ook al zou de Ringlaan aangelegd zijn vóór 1 oktober 1970, aangezien de werken aan de Wolvenweg niet voltooid waren voor 31 december 1972, overeenkomstig voormeld artikel 74 § 2.1 van de Stedenbouwwet; dat aldus geen verkavelingswijziging kan aangevraagd worden voor een verkaveling die vervallen is; dat, gelet op de planologische bestemming van het gewestplan, eventueel een nieuwe verkavelingsaanvraag in overweging kan worden genomen;”

Overwegende dat reeds een kavel van de verkaveling 297-FL-2 bebouwd is en de verkaveling 297-FL-2 vervallen werd verklaard voor alle bebouwde en onbebouwde kavels;

Overwegende dat uit het voorgaande kan besloten worden dat de verkaveling 297-FL-12 een wijziging is van de verkaveling 297-FL-2;

Overwegende dat een wijziging van een verkavelingsvergunning eveneens vervalt wanneer de oorspronkelijke verkavelingsvergunning vervalt,

Overwegende dat op het verkavelingsplan 297-FL-12 de Ringlaan en de Wolvenweg als aan te leggen wegen staan aangeduid; dat de aanleg van de Wolvenweg nog niet is verwezenlijkt; dat hieruit valt af te leiden dat bijlage 2 punt 12, § 2.1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996) van toepassing is, namelijk het betreft hier een verkaveling met aanleg van wegen van vóór 1 januari 1965 die vervallen is aangezien de werken niet werden gestart vóór 1 oktober 1970 en voltooid vóór 31 december 1972;

Gelet op de ligging van de verkaveling 297-FL-12 volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 7 april 1977 in het woongebied;

Gelet op de 72 bouwvergunningen voor het bouwen van een woning in de bovenvermelde verkaveling, die het college van burgemeester en schepenen afleverde voor 31 december 1972;

Gelet op de 135 bouwvergunningen voor het bouwen van een woning in de bovenvermelde verkaveling, die het college van burgemeester en schepenen afleverde na 31 december 1972;

BESLUIT: met algemene stemmen

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen verklaart de verkavelingsvergunning 297-FL-12 voor alle bebouwde en onbebouwde kavels vervallen enerzijds als wijziging van een vervallenverklaarde verkaveling 297-FL-2 en anderzijds in toepassing van bijlage 2 punt 12, § 2-3, gevoegd bij het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Artikel 2: Een afschrift van dit proces-verbaal wordt aangetekend verstuurd naar de gemachtigde ambtenaar van de administratie Ruimtelijke Ordening en de huidige eigenaars van alle kavels.

Door het college:
De gemeentesecretaris,
(get.) Roeland Dekerk

Bij delegatie (art. 111 NGW)
Lieve Craps
bestuurssecretaris
diensthoofd dienst ROH

VOOR EENSLUIDEND UITTREKSEL:
Tervuren, 29 oktober 2002



Het college:
(get.) Bruno Lularts

Bij delegatie (art. 111 NGW)
Mark Van Roy
schepen bevoegd voor:
milieu en duurzame ontwikkeling/
ruimtelijke ordening/mobiliteit